

सागरिका

(19)

द्वात्रिंशद्वर्षे चतुर्थाङ्कः

३२. ४

विक्रमसंवत् २०५२

प्रकाशिका

सागरिका-समितिः

महामनापुरो

वाराणसी ५

(B. H. U.)

विशिष्टाद्वैतवादिनां सत्ख्यातिवादः

मुरली मनोहरः पाठकः

ख्यातिज्ञानम्' । सती चासौ ख्यातिः सत्ख्यातिः । समेषु खलु भारतीयदर्शनप्रस्थानेषु भ्रमो विविधख्यातिरूपेण व्याख्यातः । विख्याताः ख्यातयश्च आत्मख्यातिरित्यादयः^३ पञ्चैव सन्ति ।

एताः पञ्चख्यातीरतिरिच्य कैश्चिदन्यैरप्याचार्यैः स्वमतानुसारिण्यः ख्यातयो निर्दिष्टाः । सत्ख्यातिहोषा तास्वेकतमा, श्रीमद्रामानुजाचार्येण विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तसंस्थापकेन अङ्गीकृता ।

अद्वैतवेदान्तिनां मतेन ज्ञानं सविषयकमेवोत्पद्यते, तच्च प्रातिभासिक-व्यावहारिक-पारमार्थिकभेदेन त्रिधा । शुक्तिरजतस्पृहादि-पुत्रसमानं ज्ञानं प्रातिभासिकम्, घटादिविषयकं ज्ञानं व्यावहारिकं ब्रह्मज्ञानं च पारमार्थिकम् । अद्वैतिनो व्यावहारिकज्ञानस्यापि प्रातिभासिकइदं मिथ्यात्वं स्वीकृत्य एतयोर्ब्रह्मव्यतिरिक्तविषयत्वात् । विशिष्टाद्वैतवादिनां मतेन इदं भेदत्रयं नेष्टम् । ते ज्ञानस्य भेदमिमं स्वीकृत्यापि प्रत्येकं ज्ञानस्य सविषयत्वं मन्वते । अपि च ते समेषां ज्ञानानां यावार्थ्यं स्वीकुर्वन्ति । इदमेव वेदविदामपि मन्तव्यमस्ति, यथाहुः श्रीरामानुजाचार्यपादा ब्रह्मसूत्रभाष्यप्रसङ्गे कारिकामुखेन—

यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदां मतम् ।

श्रुतिस्मृतिभ्यः सर्वस्य सर्वात्मत्वप्रतीतितः ॥'

सत्ख्याती ज्ञानविषयस्य सर्वत्र सत्यत्वं स्वीक्रियते' । एवं सति शुक्तिकादौ रजतादेर्भ्रमज्ञानमपि सत्यं स्यात् । भ्रमस्योपपादनं श्री-निवासाचार्येण तदीययतीन्द्रयतिदीपिकायां साधु विहितम् । तन्मतेन' पञ्चीकरणप्रक्रियाद्वारेण' पृथिव्यादि पञ्चभूतेषु प्रत्येकमितरेष्वपि भूतेषु विद्यते । अतः शुक्तिकायामपि रजतांशस्य सत्त्वात् तत्र यद् रजत-विषयकं ज्ञानमुत्पद्यते, तदपि यथार्थमेव । रजतांशस्य न्यूनत्वाद् व्यव-हारस्य बाधं सति भ्रमस्थितिर्जायते । तत्र नेत्रदोषवशात् शुक्त्यंशरहिते रजतांशे रजतार्थी पुरुषः प्रवर्तते । दोषे नष्टे सति यदा शुक्त्यंशस्य

ज्ञानं भवति, तदा निवर्तते । शुक्ल्यंगस्याधिपज्ञानेन बाध्यबाधक-
भावस्यापि समाधानं भवति । तत्र शुक्लेः साकल्यग्रहणेन रजतस्य
बाधो, वैकल्येन च न । अतः शुक्तिकादिषु रजतस्य ज्ञानं संदेव ।
एतदेव श्रीरामानुजाचार्येण श्रीभाष्ये सम्यगुपपादितम् । अत्र स्वप्न-
ज्ञानमपि सत्यमेव । तस्य सृष्टिर्हि तत्तज्जीवानां कर्मानुमागिणी
ईश्वरकृता च । स्वप्नादेरीश्वरकर्तृत्वं प्रतिपादयन्ती बृहदारण्यकोप-
निषदेवं निगदति—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति ।
अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्रानन्दामुदः प्रमुदो भवन्ति
अथानन्दान् मुदः प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्तान् पुष्करिण्यः स्रवत्यः
सृजते । स हि कर्ता ।”

अनया श्रुत्या स्वप्नगतविषयाणामपि जाग्रदवदेव सत्यत्वं सिद्धम् ।
अतः स्वप्नगतमुखदुःखादयः स्वप्न एव सत्यत्वेनानुभूयन्ते ।

पीतशङ्खादिस्थलेषु द्रष्टृनयनयोर्विद्यमानपित्तद्रव्यसंयुक्ता नयन-
रश्मयः शङ्खादिभिः संयुज्यन्ते । अतः पित्तगतपीतिम्नाजिभूतत्वात्
शङ्खगतशुक्लिम्नो ग्रहणं न भवति, शुक्लश्च शङ्खः सुवर्णवेष्टित-
शङ्खवत् पीतो दृश्यते । कामलारोगप्रस्तजनस्य नयनयोनिक्रान्तः
पीतिमा अल्पो भवति, अतः तस्य ग्रहणं वैयक्तिकं न तु सावर्जनीनम् ।
एवं शालस्य पीतत्वमपि यथार्थमेव ।

अनेनैवप्रकारेण जपानुसुप्तस्य पादर्वकर्त्ता स्फटिकमणिरपि रक्तत्वेन
गृह्यते । तस्य रक्तिपाजपि सत्य एव ।”

मरीचिकायामपि प्रतीयमानं जलं यथार्थम्, पञ्चीकरणप्रक्रियया
सूरंरश्मिष्वपि जलाशस्य विद्यमानत्वात् ।”

दिग्धमज्ञानमपि यथार्थमेव । सर्वान् दिशु सर्वा दिशो विद्यमाना
भवन्ति । दिशामबच्छेदकं तु दिक्त्वमेव । तदतिरिक्तं नास्ति किमपि
दिङ्नाम द्रव्यान्तरम् ।”

अलातचक्रस्य ज्ञानेऽपि शीघ्रतावशादन्तरालं न गृह्यत अतस्तत्त-
देशसंयुक्तस्य तत्तद्द्रव्यतुलः चक्राकारेण ग्रहणमपि यथार्थमेव ।”

दर्पणादिषु निजमुखादेः प्रतीतो, नयनरश्मयो दर्पणादेः परावृत्य
मुखादिकं गृह्णन्ति । तत्र रश्मिगतशीघ्रतया दर्पणमुखयोरन्तराल-
ग्रहणाभावात् तत्र मुखप्रतीतिरपि यथार्थमेव ।”

द्विचन्द्रज्ञाने, नयनस्याहगुल्यवष्टम्भेनोत्पन्नतिमिरेण नेत्रतेजोगति-
द्विधा विभज्यते । तत्र ज्योतिर्द्वयेन शाहकसामग्रीभेदात् चन्द्रद्वयस्य
निरपेक्षं ज्ञानं जायते । अतो द्विचन्द्रज्ञानमपि यथार्थमेव ।

इत्थं च ‘सर्वं विज्ञानं सत्यं सविशेषविषयश्च, निर्विशेषवस्तुतोऽ-
ग्रहणात्’ इति सिद्धान्तोऽयं श्रीनिवासाचार्येण विग्रहीकृतः ।

ननु नीवारेण ग्रीष्मादिजन्यकार्यमिदृत्वात् श्रुतौ तादृशी व्यवस्था
वर्तने, कार्यकारित्वाभावे तु सर्वत्र सर्वस्य अस्तित्वस्वीकरणमव्यवस्थे-
वेति शङ्कायां मेघनादसूरिमतेन उच्यते । शुक्लो रजतांशस्याल्पतया
आभूयणानि नैव निर्मातुं शक्यन्ते, तत्रेन्द्रियादिदोषवशाद् रजताकारा
प्रतीतिः भवति सा चाल्पतया व्यावहारिककार्यकारित्वसूत्यत्वेन
बाध्यते । यथा खलु नीवारादौ व्रीह्यांशभूयस्त्वेन कार्यकारित्वं जायते,
तथैव यत्र कार्यकारित्वं भवेत् तत्र व्यवहारोऽपि प्रचलिष्यत्येव ।
सादृश्यं तु येनावयवसाम्येन निर्मायते तद् गवयेन गोकर्मायमिव सर्वत्र
कार्यकारित्वेन कथयितुं न शक्यते ।”

संशयानव्यवसायस्थलेष्वपि यथार्थस्यातिरेव भवति । स्थाणु-
पुरुषयोः परस्परं तात्त्विकरूपेण साम्यं भवति, यत्खलु इन्द्रियादिदोष-
वशात् पुरुषांशं च प्रबोधयति । उभयोनिर्याने भौतिकयाथाव्यस्य
निर्बोधो नैव कर्तुं शक्यते, केवलं व्यावहारिको भेद एव बाधस्य
हेतुः ।”

अत्र विविच्यते । सुदर्शनसूरिमतेन यथार्थस्यातिवादो, बोधायन-
नाथमुनि-राममिश्रादिपूर्वचार्याणामेव मन्तव्यम्, रामानुजाचार्यस्य तु
काबिदयैव व्यातिरिक्तः । तन्मतेन मिथ्यात्वमेकस्य वस्तुनो ध्रम-
वशादप्यस्मिन् प्रतीतिः । श्रुतिप्रकाशिकायामप्येवमुक्तम्—

‘यथार्थस्यातिथ्यातिरिक्तपक्षेषु अन्यथास्यातिपक्षः प्रबलः ।
विपरीतत्व्यातिवादे ज्ञानस्य बाधोऽङ्गीकृतः यथार्थस्यातिवादे ज्ञानस्य
याथावर्ष्यं स्वीकृत्य व्यवहारमेव केवलं बाधयोग्यं स्थापयति ।”

प्रभाकरमतेऽपि सर्वं ज्ञानं यथार्थमेव । यथाऽऽह शालिकनाथ-
मिश्रः—‘यथार्थं सर्वमेव ज्ञानम् ।’ तेन अत्यातिवादयथार्थस्याति-
वादयोरपि परस्परं सामञ्जस्यं प्रतीयते । प्रभाकरमतेन शुक्लो प्रतीय-
मानं रजतं रजतस्यैव न तु शुक्लेः, शुक्लो रजतज्ञाने सति मिथ्याज्ञान-

प्रसङ्गभावात् । तत्र तु पुरोवर्ति इदमाकारकं रजतत्वस्य च योगः तथा च इदत्वस्य प्रत्यक्षं भवति न तु शुक्त्यशस्य । रामानुजमतेऽपि, इन्द्रियदोषवशाच्छुक्तिभूयस्त्वस्याग्रहणं रजताल्पत्वस्य च ग्रहणं भवति उभयत्रापि शुक्तः परोक्षत्वमेव जायते । मेघनादसूरिमतेन^{४४} यथाव-
 श्यातिवादे रजतादिस्थितिः श्यातिकारणत्वेन स्वीक्रियते, किन्तु तस्याः कार्यरूपायां श्यातौ समावेशं विधाय प्रभाकरस्याख्यातिवादे न स्वीक्रियते । प्राभाकरा व्यवहारवैपरीत्यं पुरोवर्तिशुक्तः स्मृतिरश्च-
 रजतस्य च भेदाग्रहणेन मन्वते जानस्य च स्मृतिरूपे प्रत्यक्षरूपे वा सत्यत्वं स्वीकुर्वते । रामानुजमतेन तु शुक्तौ रजतप्रतीतिकारण, तत्र रजतांशस्यैव वास्तविकं प्रत्यक्षमिन्द्रियादिदोषेण, भेदसूचकानाम-
 भावश्च । इत्थमुभयोः सम्बन्धो जानस्य याथाव्यंमधिकृत्यैव व्रतते ।

विवेचनेनानेन, अन्यथाख्यातिसत्ख्यातिवादयोः, अख्यातिसत्ख्याति-
 वादयोश्च परस्परमीवत्सामञ्जस्यं प्रतीयते । तत्रापि सत्ख्यातिवादोऽ-
 श्यातिवादस्य सामीप्यं भजतीति शयम् ।

आनुबन्धिकप्रकरणानि

१. न्यायकोशः, गृष्टाङ्कः २५५
२. आत्मख्यातिरसत्ख्यातिरख्यातिः ख्यातिरयथा । तत्राऽनिर्बन्धख्यातिरित्येतत्ख्यातिपञ्चकम् ॥
 यतीन्द्रमतदीपिकाया भावप्रकाशटीकायाः मुद्रणम्, पृ० २५
३. ब्रह्मसूत्रम्, भाष्यम्, पृ० १४३
४. सत्ख्यातिनाम ज्ञानविषयस्य सत्यत्वम् । तर्हि अयत्वं कथमिति ज्ञेयं, विषयव्यवहारवादात् अयत्वंम् । यतीन्द्रमतदीपिका, पृ० २३
५. तर्कव, पृ० २३
६. द्विधा विधाय चैकैकं चतुर्धा प्रथमं पुनः । स्वस्वेतरद्वितीयौ ज्ञानात्वं पञ्च ते ॥ वेदान्तसारः पृ० १५३
७. (क) दोषहानौ तु शुक्त्यशे एहीते तन्निवर्तते । नतो यथावैक्यादि-विज्ञानं शुक्तिकादिषु ॥
 ब्रह्मसूत्रम्, भाष्यम्, पृ० १४४
 (ख) बाधबाधकभावोऽपि भ्रमस्त्वेनोपपद्यते । शुक्तिभूयस्त्व-वैक्य-साकल्यग्रहणतः ॥ तर्कव पृ० १४५

८. स्वनाशिवानं तु सत्यमेव । तत्तत्पुण्यानुभाव्यतया तत्तत्कालावसानान्
 रवादीन् परमपुरुषः सृजतीति हि श्रुत्या गम्यते ।
 यतीन्द्रमतदीपिका पृ० २३

९. गृहदारण्यकोपनिषद्, ६-३-१०

१०. गीतगोवल्ह इत्यादौ नवनवत्तिपित्तद्रव्यसम्भिन्ना नायनरश्मयश्चाङ्गानिभिर-
 संयुज्यन्ते । तत्र पित्तसतपीतिर्माभिभूतः साङ्गगतशुक्लिमा न युज्यते ।
 अतस्सुवर्णानुलिप्तसङ्गत्वतीतस्यङ्ग इति प्रतीयते । सूक्ष्मत्वात्पीतिमा
 स्वयननिष्क्रान्ततया स्वैरीव युज्यते । न त्वन्वैः ।
 यतीन्द्रमतदीपिका, पृ० २३-२४

११. १२, १४, १६ । तर्कव, पृ० २४

१३. विष्णुमोऽपि तर्कव द्विधा दिवन्तरस्य विद्यमानत्वात्, अवच्छेदकमन्तरेण
 विमिश्रित्वाऽन्तरान्तरीकारात्च । तर्कव पृ० २४

१५. द्रव्यादिषु निजमुक्तादिप्रतीतिरपि यथाया । द्रव्यादिवतिहतगतयो नायन
 रश्मयो सर्वेणादिवहणपूर्वकं निजमुक्तादि शुक्लानि तत्राप्यातिवैक्य-या-
 दन्तरालावहणान्तया प्रतीतिः । तर्कव, पृ० २४

१७. नवसुमणिः, पृ० १५३ २८ ।

१८. तर्कव, पृ० १६३-१६५

१९. श्रुतिप्रकाशिका, पृ० १८३

२०. ख्यातयन्तराणां तु सुदूरमपि गत्वा अयथावभास आश्रयणीवः । रामा-
 नुजभाष्यम् (भारतीयदर्शनेतिहासस्य श्री सुरेन्द्रनाथदासपुत्रप्रणीतस्य
 तृतीयभागस्य १६७ तमे गृष्टाङ्के उद्धृतम् ।

२१. तर्कव, पृ० १६६

२२. नवसुमणिः, पृ० १५४

२३. प्रकरणपञ्चिका, पृ० ३२

50

समाज धर्म एवं दर्शन



वर्ष १५, अंक १
चैत्र - ज्येष्ठ, सम्वत् २०५४
अप्रैल - जून १९९७

श्री भुवनेश्वरी विद्या-प्रतिष्ठान का त्रैमासिक